

ضمیمہ اخبار مباح لاہور مورخہ ۲۵ جون ۱۹۱۸ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَلَقَدْ سَبَّحْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ

إِنَّ الَّذِينَ قَرَأُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْءًا لِّمَنْ فِي شَيْءٍ

رسالہ

حَسْبُنَا كِتَابُ اللّٰهِ

فَبِأَيِّ حَدِيثٍ نَعْبُدُهُ أَيُّمُونُونَ

از تصنیف

مرزا نذر علی صاحب شادی

مطبعہ گلزار محمڈی پریس لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

قال عمر حبنا کتاب اللہ

(حدیث کے الفاظ)

عن ابن عباس قال لما حضر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفی البیت حلال
فیہم عمر ابن الخطاب - فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم - ہلموا
الکتب لکم کتابا لن تضلوا بعید فقال عمر قد غلب علیہ الوجع وعندکم
القرار حبکم کتاب اللہ فاختلف اہل البیت وفی رواية سلیمان
بن ابی مسلم لا حول الا ۴

قال (ابن عباس) اشتد برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجعہ فقال اتونی
بکتف الکتب لکم کتابا لا تضلوا بعید ابدا فتنازعوا ولا ینبغی عند نبی
تنازع فقالوا ما شأنہ اھجر استقموا قد مبرر دوز علیہ فقال دعونی ذری
قال ذی نافیہ خیر مما تدعونینی اللہ انما رستکوة صفحہ ۵۷۸ بخاری مطبوعہ دہلی صفحہ ۶۳

اعتراضات امامیہ کی تصریح

(۱) حضرت عمر یا کسی اور کا حبنا کتاب اللہ کہنا غلط اور نادرست تھا۔ کیونکہ ان کا
یہ کہنا حدیث ثقلین کے مخالف تھا۔ ۴

(۲) حضرت عمر کا یہ کہنا بدعتی پر مبنی تھا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت علی علیہ السلام کی ظرافت کی دستاویز لکھتے تھے جو عجمی نے نہ لکھنے دی +
(۳۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہذیان اور کواس
کی نسبت دی۔ اسلئے وہ گستاخی اور نے ادبی کے مجرم ہیں۔ اور ایسے شخص کا مسلمان
ہونا کیسے صحیح اور درست ہو سکتا ہے +

جوابات اور انکشاف حقیقت

حدیث کے راوی ائمے ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ اور دونوں حدیثیں انہی پر مبنی ہوتی
ہیں۔ اور صحیح بخاری مطبوعہ مطبعہ مستطبات دہلی صفحہ ۲۳۸ اور وحید الزمان کی ترجمہ البخاری
پارہ ہندیم کتاب المغازی صفحہ ۲۶ پر دونوں حدیثیں موجود ہیں۔ مگر دونوں احادیث کے الفاظ
میں بہت بھاری اختلاف ہے۔ اور جب الفاظ میں اس قدر اختلاف ہو تو ظاہر ہے کہ معانی
میں اس اختلاف کا کس قدر اثر نمایاں ہو گا۔ مثلاً چند اختلافات کا میں یہاں ذکر کرتا ہوں
پہلی حدیث میں یہ فقرہ۔ وعندکما القرآن حسبکم کتاب اللہ موجود ہے سلیمان
بن ابی مسلم الاحول والے اثر میں یہ فقرہ بالکل نہیں پھر دوسری حدیث میں۔ ما شانہ ہجرت
کے الفاظ ہیں پہلی حدیث میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ قل غلب علیہ الذم کے لفظ
مذکور ہیں۔ دوم بعض نسخہ ہائے صحیح بخاری میں سب نے فقال عمر کے۔ فقال بعضهم
موجود ہے۔ آسمیں حضرت عمر کا نام نہیں۔ پھر دوسری حدیث میں فقالوا ما شانہ ہجرت
کے الفاظ ہیں۔ اس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نام نہیں۔ اور یہ سخت بے انصافی ہے کہ
فقالوا کے معنی فقال عمر کے لئے جاویں۔ اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ وہاں متنازعین کے
دو گروہ ہو گئے تھے جیسا کہ باختلاف اہلبیت سے ظاہر ہے اور یہ معلوم نہیں کہ علی
مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے متعلقین کے طرف تھے +

پس اگر ایک دیندار شخص تمام واقعات پر غور کرے۔ اور ان اختلافات الفاظ پر نظر رکھے
تو انصاف یہ کہ وہ ضرور تسلیم کر لے گا کہ حدیث میں کچھ الفاظ روایات حدیث سے بیان کرنے پر تھے

ہیں۔ اور یہ امر یقیناً ثابت نہیں ہو سکتا کہ واقعی اس وقت کیا واقعات پیش آئے۔ اور حضرت
 رضی اللہ عنہ یا کسی اور نے کیا کچھ کہا۔ اور آیا حسینا کتاب اللہ اور ماشا نہ عجبہ
 کے الفاظ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہے بھی ہیں یا نہ۔ پس جب تک اس پر جزم اور یقین مجبوث
 نہ ہو اعتراض قائم نہیں ہو سکتا۔ جو شخص اعتراض کرے پہلے اسکو صحیح واقعات ہم پہنچانے
 چاہئیں محض قیاسات و اہتہ سے الزام لگانا لہجہ از و انشمنہ ری ہے۔ ورنہ پھر تو اعتراض
 سے کون بچ سکتا ہے۔ اور کتنے صلحا اور اہل حق ہیں جن پر اعتراض نہیں کیے گئے۔ کیا
 حضرت علی علیہ السلام پر اعتراض نہیں کیے گئے۔ کیا آنحضرت صلیم پر آج تک مخالف اور
 دشمن جاسدین اعتراض نہیں کرتے رہے۔ بلکہ آئے دن نئے سے نیا اعتراض آنحضرت صلیم
 علیہ وسلم پر کرتے رہتے ہیں ویرطہ ہزار سال کے گزشتہ واقعات پر اب رکنی کرنا پھر دشمن
 کی حیثیت میں ہو کر اعتراض کرنا کس قدر مبنی برافضاف امر ہو سکتا ہے۔ وہی امر جو ستمی اور
 حسد کی نگاہ میں محبوب اور نیکو معلوم ہوتا ہے دوستی اور محبت کے لباس میں ہرگز مورد الزام
 نہیں ٹھہر سکتا۔ پھر اعتراض کنندہ کو دیگر واقعات پر بھی تدبیر کر لینا مناسب ہے جس حضرت علی
 علیہ السلام کے متعلق ایک فطیر آپ کے پاس پیش کرنا ہوں صلحنا حد حدیبیہ کے کاتب
 حضرت علی رضی اللہ عنہ صلیحنا میں جہاں محمد رسول اللہ لکھا ہوا تھا
 مشرکین نے حجت کی اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بہتر ہے رسول اللہ کا
 لفظ کاٹ۔ و علی مرتضیٰ نے کہا۔ واللہ احموک ابدل و یکھیں کہ ایک مفسر امامیہ کہتے
 ہیں۔ فقال مشیر المؤمنین ما احمى احمک من النبوة ابدل فحاش رسول اللہ
 (تفسیر صافی صفحہ ۴۴ سطر ۲) +
 رسول کریم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ کے لفظ کو متاد و مگر علی رضی
 فرماتے ہیں جواب میں کہ میں آپ کا نام نبوت سے ہرگز نہیں مٹاتا۔ اب اگر ایک شخص کے دل میں
 عداوت حسد اور بغض کے جذبات ہوں تو صاف کہہ لگا کہ مولانا رضی نا فرمائی اور بے ادبی
 کے مجرم ہیں۔ اور انہوں نے حکم کی تعمیل نہیں کی۔ مگر ایک محب اور دوست ان الفاظ کو

نیک نیتی پر چل کرنا ہے اور انہی الفاظ سے بڑی منقبت حضرت علی کی ثابت کرتا ہے۔ سبط
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو سمجھنا چاہئے بشرطیکہ دشمنی اور حسد اس شخص کے متعلق
انسان کے دل میں نہ ہو فیما قسم کے اختلافات پیدا کر کے اس پر حاشیے چڑھانا یہ بھی انسان
کر سکتا ہے اور یہ بھی کر سکتا ہے کہ اس کو نیک نیتی پر چل کرے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیمار تھے اسلئے
حضرت عمرؓ نے بیمار کی تکلیف کو مد نظر رکھ کر ایسا فرمایا۔

قال عمرؓ حسبنا کتاب اللہ (اعراض ال کے جواب)

۱۔ حسبنا کتاب اللہ یا عندکم القرآن حسبکم ایسا جملہ اور فقرہ ہے جو بالکل سیدھا اور
صحیح ہے قرآن کریم کی آیات ذیل اس فقرہ عمری کی مؤید ہیں۔ اور ہدایت قرآنی اس
فقرہ کے عین مطابق ہے واعصموا الجمل اللہ جمیعاً۔ اللہ تعالیٰ کی رسی (قرآن) کو
تنبہ و غی سے پکڑو اور اسی کے ساتھ تمسک کرو اختلاف اور تفریق مت کرو نہ دوسرے
لفظوں میں اس کے معنی حسبنا کتاب اللہ یا حسبکم کتاب اللہ ہیں اور اس
قال الراغب الاعصموا الاستمساک ما بحی ومنہ قولہ تعالیٰ واعصموا الجمل اللہ
ای تمسکوا بعصم اللہ (القرآن) ومن یعصمہ اللہ فقد حفظہ علی صراط مستقیم ای
من تمسک الجملہ وعصمہ (تابع الوریس) قلت حبیل اللہ وعصمہ القرآن الحکمیر۔
اب حضرت رضی اللہ عنہ نے نوہ بات کہی جو قرآن اور قرآن کے حکم کے بالکل مطابق ہے۔ وہ فرماتا
ہے قرآن سے تمسک کرو مگر جناب امامیہ فرماتے ہیں وہو البیت (اُمّ ثناء عشر) کو سنا
رکھو۔

۲۔ اولہ لیکھنا انا انزلنا علیک الکتاب نبی علیہ السلام فی ذلک لرحمتہ و ذکرہ
لقوم یؤمنون (عکبوت) ترجمہ کیا یہ قرآن اُن کیلئے کافی نہیں (یعنی ہے) جو تجھ پر وحی
کیا گئی۔ اور ان کو ترجمہ کر سکتا ہے۔ اس میں میانداروں کیلئے رحمت اور نصیر ہے۔
والحمینہ الکفایتہ۔ قال تعالیٰ جزاء من ربک عطاءً حساباً۔ اے کافیاً
حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔ ای کافیہما اللہ۔ وحسبہم جنم۔ ای کفہم۔ حسبنا

اور قیامت کے ایک لمحے ہیں تو اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وہی بات کہی جو خود قرآن ہے اور خدا عالم
نے فرمائی تو اس میں حضرت عثمان کا کیا گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ بطور رحمت اور تعریف کے فرمایا ہے کہ یہ
یہ قرآن ان کیلئے کافی نہیں یعنی ہے۔

فما یحییٰ الموتی بعد یومنون

۳۔ اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء قلیلاً ما تذکرون (اعراف)
اتباع کرو جو نازل کیا گیا ہے تم پر تمہارے رب کی طرف سے اور اس کے سوا اور کارسازوں کی پیروی
مست کرو۔ تصور ہے میں تم سے جو نصیحت پتیر ہوئے ہیں +

۴۔ فاتمسک بالذی الذی الیک انه لذکر الذی ولقومک الخ۔ اسی سے تمسک کرو اور اسی سے
مضبوطی سے پکڑو جو تمہارے رب کی طرف سے تم پر نازل کی گئی ہے تحقیق یہ قرآن تیرے اور تیری
دوم کے لئے ایک نصیحت اور یادداشت ہے اور یہ تمہاری شرافت کا موجب ہے۔ اگر اس سے تمسک کرو +

۵۔ الذین یتبعون الرسول النبی الامی.... واتبعوا النور الذی انزل معہ اولئک
ہم المصلحون (اعراف) اس آیت میں رسول اکرم اور قرآن کی اتباع کا حکم ہے اور جو ان
دونوں کی اتباع کرے وہ فلاح یافتہ ہے۔ اہلبیت کا کہیں ذکر نہیں۔ اور نور سے مراد قرآن ہے
(دیکھو تفسیر علامہ لاہوری صفحہ ۲۱۲ و ۲۱۳ البحر المستسیر) +

۶۔ والذین یسکون بالکتاب واقاموا الصلوۃ انا مالا نضیع احب المصلحین اس آیت
جو لوگ قرآن سے تمسک کرتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں ہم ان مصلحین کا اجر صاف نہیں کریں گے
(دیکھو تفسیر علامہ لاہوری صفحہ ۲۶۳ پ ۹) +

۷۔ قل انما اتبع ما یوحی الی من ربی ہذا یصائر من ربکم وھدی ورحمة لکم یومنون
(اعراف) (دیکھو تفسیر علامہ لاہوری صفحہ ۳۵۹ پارہ ۹) +

میرے خیال میں اس قدر احکامات قرآن ایک صاحب بصیرت و انصاف کے لئے کافی اور ان میں نہیں
اتباع قرآن اور اتباع رسول کا ذکر صاف اور کھلے الفاظ میں موجود ہے۔ اور کسی ایک جگہ میں
بھی اتباع الہیت اور ان سے تمسک کرنے کا حکم موجود نہیں۔ اور نہ یہ بتلایا گیا ہے کہ اگر تم

قرآن اور البیتِ مسکد کو گئے تب تم مومن اور نجات یافتہ ہو گئے ورنہ نہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ان آیات میں ہم کو ہدایت فرماتا ہے کہ تسبیح اور تمسک کیلئے قرآن کافی ہے۔ اور یہی قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہے جو قرآنی فرائض کے مطابق ہے :

کیا کوئی مومن باللہ عقیقہ رکھ سکتا ہے کہ قرآن سے تمسک نہیں ہو سکتا یا اس سے بہتر نہیں ملتی یا ہم کو سمجھ نہیں سکتے یا قرآن ہمارے لئے کافی نہیں۔ ولقد هيننا القرآن للذکر فصل من صد کس۔ هو الذی انزل الیکم الکتاب مفصلا۔ تنبیا لکل شیء ھدی للمتقین۔ شفاء ورحمة للمومنین۔ ہر جگہ قرآن میں ذکر ہے ہمیں عقل کرو۔ ہمیں تدبر کرو۔ ہمیں فکر کرو۔ اگر ہم کو نہیں سمجھ سکتے یا ہم اس پر عمل نہیں کر سکتے تو ہم کو اس کے متعلق حکم لیا دینے سکے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے تکلیف لایطاق ہم کو دی۔ لا یكلف الله نفسا الا وسعها باقی ایمر کہ قرآن کو سوائے ائمہ اثنا عشر کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ ایک غلط قرار دے۔ اگر ہمارے امامیہ احباب ذرا نصیب سے یک سو ہو کر اسمعیل ل کریں تو انکی قیامت پر ضرور مطلع ہو جاوے گا ذرا انصاف سے غور کریں۔ کہ ہماری تعلیم اور ہدایت کے لئے وہ کتاب بھیجی جس کو ہم خود سمجھ نہیں سکتے معلّم ہمارا ہزار سال سے مفقود و گم ہے جس سے فائز ہی کیا ہوا۔ پھر علماء اور مفسرین شیعہ سنی نے ایک لغو حرکت کی بلکہ گناہ کے مرتکب ہو گئے کہ جس کو وہ سمجھ نہیں سکتے تھے اسکی تفسیریں لکھ دیں۔ ائمہ اثنا عشری کی اپنی لکھی ہوئی کوئی تفسیر جناب امامیہ پیش نہیں کر سکتے۔ روایت والی تفسیر کو ہم کیا کریں۔ سر اسرار۔ ابوالصبر۔ ابی الحجاج و سبھی اسر حوب وغیرہ خود لائق اعتماد نہیں۔ پھر بات کی کیا گارنٹی ہے راہتوں نے جو کچھ ائمہ اثنا عشر سے سنا وہی روایت کیا جناب امامیہ اپنی کتب اسماء الرجال کی طرف رجوع فرما دیں۔ اور اس کا قابل وثوق جواب یہ روایت الی تفسیریں تو اہلسنت میں بھی موجود ہیں۔ اور انکی روایات کا سلسلہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے حضرات امامیہ کی روایات کا سلسلہ شاذ و نادر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے اکثر بلا سند آیات کا سلسلہ کسی امام تک منہنی ہو جاتا ہے پھر حدیث سلسلہ روایت کے رُو سے درست بھی ثابت ہو جائے سمیں تفسیر کا احتمال باقی رہتا ہے۔ کیونکہ جناب شیخ کے ہاں تفسیر شعاردین سے ہے۔ اور یہ امر انکے اپنے اختیار میں ہے۔ کہ ایک حدیث کو جو ان کے مذہب کے

خلافت مخرج تفسیر سے نکلی ہوئی قرار دیکر رد کر دیں۔ گویا ایسا کرنا علما الشیخ کے اپنے اجتہاد پر منحصر ہے
 ایک حدیث امام محضوم سے منقول ہے۔ راوی بھی اس کے ثقفہ اور متدین ہیں۔ مگر اس روایت سے
 تشبیح کے اصول نمبر پر جرح اور رد پڑتی ہے۔ پس ایک مجتہد کو اختیار ہے کہ اس کو ثقفہ والی روایت
 قرار دیکر رد کر دے دیکھیں کس قدر آزادی ہے۔ امامیہ بھائیوں آپ عدل کو خدا پر واجب قرار
 دیتے ہو اور یہ عدل کے خلاف ہے کہ اس خدائے کتاب بھیجی اور معلوم کتاب کو ہزار سال سے غائب اور
 پوشیدہ کر دیا۔ اگر قیامت کے دن اس حدیث کی بناء پر ہم سے باز پرس ہوئی تو ہم صاف کہیں گے کہ
 حضور ہمارا معلم ہزار سال سے غائب اور عدم پتہ تھا نہ جزیرہ خضر کا ہم کو کہیں پتہ ملا نہ جابلقا سابلقا
 کا نشان خط و کتابت کی کوئی سبیل نہ تھی۔ پھر تمسک ہم کس سے کرتے۔ ہم تو اس سے تمسک کرنے
 پر طیار تھے۔ مگر خود امام صاحب عالم اعیان میں نظائر موجود نہ تھے ہمارا اسمیں کیا گناہ ہے مجتہدین
 کریم! نجف بیامرہ ایران لکھنؤ۔ لاہور وغیرہ کو بہتیرا کتبے ہے۔ یکراہ نوازش و تہذیب و تعلیم
 گوارا کر کے اگر آپ کو مجاہد معلوم ہے تو امام صاحب کی خدمت میں تشریف لے جاؤ۔ اور ان کو تسلی دلا کر
 سہستان میں لے آؤ۔ وہ علیٰ صریح علیہ السلام والقرآن بھی ہمراہ لینے آویں۔ ہندوستان میں
 گو دھرم کی نگہداشت کی حکومت، امینان ہے۔ ہم ضرور امام صاحب تمسک کریں گے۔ اور حدیث ثقلین
 کے مصداق کو عملاً پورا کریں گے۔ مجتہدین فرماتے ہیں کہ خود بھی پتہ معلوم نہیں ہم کیا کریں۔ انتظار کرو و خیر
 امام کیلئے دعائیں کرو مسجد کعبہ نجف سامرہ کو جاؤ۔ دریا میں عرضی ڈالو۔ یا رب ان قلوبی
 اتخذوا ہذا القراءات مجھو۔ اے میرے رب میری اس قوم نے قرآن کو چھوڑ دیا۔ اگر قرآن
 کو تبرا و تعطل سے پڑھتے تو ان موعومات باطل میں سرگزشت نہ ہوتے۔ بیشک ہم مولوی احمد علی صاحب
 ممنون احسان ہیں کہ انہوں نے لغت کی کتابیں لکھ کر جابلقا سابلقا اور جزیرہ خضر کا پتہ ہم کو
 بتلایا۔ مگر ان کی خدمت میں نہایت دسبے عرض کرتے ہیں کہ مقصود بالذات یہاں یہ نہیں کہ
 لغت کی کتابوں میں ان کے نام لکھے ہیں۔ بلکہ غرض تو یہ ہے کہ ہم ان سے ملاقات کریں یا کم از کم
 خط و کتابت کر کے ان سے اپنے معاملہ دیں چھپیں لغت کی کتابوں میں اکثر اکتذ کے اسماء موجود ہیں مگر
 خارج میں ان شہروں مکانوں کا نام و نشان بھی باقی نہیں پھر لغت میں ہوا اصل مقصد پر کیا اثر
 پیدا کر سکتا ہے ؟

مقصود بالذات صحبت اور مجلس امام میں نہیں ہے۔ کہ تو بمع الصادقین حصول معرفت
امام زمان جو موت جلیلیت کے انسان کو بخاتی ہے وہ دونوں اس کے بزرگ مہر نہیں ہو سکتی جب تک امام زمان
کی صحبت میں نہ کرنا سکے اور ان کو اسی کو سکھاس پر عمل پرانوں۔ ایک نذر امام زمان کی ضرورت
اسی جو حد میں بیان ہوئی۔ تاکہ اسکے فیض صحبت انسان اپنی امراض روحانی کا علاج کر سکے۔ ورنہ
قرآن اور حدیث کے رسول کریم حیات النبی موجود شریعت موجود پھر کسی کی کیا ضرورت باقی رہی فیض
پر لکھنوی کن فقرہ کہ ہمارا امام زمان موجود ہے کس کام۔ اگر ایک شخص امام زمان اسی رکھ کر بھی
اور اس کی طرح علماء اور مجتہدین کا محتاج ہو تو ایسے امام سے اسکو کیا فائدہ +

جو شخص بارہ مسئلہ سے کوئی خدمت یا امت انجام دیتا اور نہ امور امامت پر قیام کرتا ہے
تو فارم میں یا کسی جزیرہ میں چھپا بیٹھا ہے کہ کس طرح امام زمان ہو سکتا ہے دیکھو اصول کافی صفحہ ۱۲۰
نہا جائے۔ امام کے کیا کیا فرائض ہیں۔ اور آیا حضرات امامیہ کا وہ امام۔ محمد بن حسن العسکری
وہ فرائض ادا کر رہا ہے یا نہ۔ اور اگر وہ فرائض اپنے اوائلیں کرنا یاد کرنے سے معذور اور ناچار
ہے تالیف سے فرقی اور موجودی و مجرد کا ماننا کیا ہے جن میں شک ہے۔ ابھی اس وقت اور شیعہ کی دیگر
کلام اور ادبیات کو سمجھو کہ صرف ہر دائرہ اثر انشاء عشر علی مرتضیٰ علیہ السلام کے حکام پر انحصار کرتے ہیں
ان سے اس سے بڑا کہ قرآن اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ لا غیر سب مقدم
ہیں کہ میں ایک نمکس اور تنباہ کا قیام کر رہا ضروری سمجھتا ہوں +

جلد ہفتم

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی علاوہ چیز یا جہائے نہیں ہے بلکہ
سنت اس عمل کا نام ہے جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے واقع ہوا قرآن کے کسی قسم کی تعمیل میں مثلاً آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی۔ اقیما الصلوة وادوا الزکوۃ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز
پڑھ کر اور زکوۃ دیکھ اس کے معنی فلا بتلا وینے اور صحابہ کرام نے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عمل
کے دیکھا اس پر کاربند اور عمل پر ایسے ہی مثلاً رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی دعا پڑھ کر
چار اور عصر کی چار اور شام کی تین اور عشا کی چار رکعتیں پڑھیں صحابہ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

اس عمل کو دیکھا اور اس پر عمل درآمد شروع کر دیا کچھ ضرورت بانی دریافت اور دیگر گفت و شنوت کی
 نہیں ملی۔ اور قرآن کریم اسی طرف اشارہ فرماتا ہے۔ فاذا امنتم فاذا امر الله كما علمكم
 حالہ تکون تعلمون (سورہ ۳۰) اکثر جملاء وعقلاء شیعہ جب تنگ آ جاتے ہیں تو پھر کمزور دلائل
 پر جراتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر قرآن کافی ہے تو کہاں قرآن میں نماز کی دو تین چار رکعتوں کا ذکر
 مگر یہ ان کا ضوع اور کمزوری جو قرآن کو نئے اعتبار ثابت کرنے کیلئے اختیار کرتے ہیں۔ تعامل اور
 سنت رسول اللہ سے یہ مرنا ہوتا ہے۔ اگر کتبِ احادیث میں جو سوال بعد اسی ترتیب اور تدریج شروع
 ہوئی اس کا ذکر بیہیت کدائی نہ بھی ہوتا تب بھی کچھ نقص نہ تھا۔ کیونکہ یہ امر تعامل سے وابستہ ہے
 تم نہیں دیکھتے کہ عملاً مسلسل اس کا طریقہ و طرز عمل ہم تک پہنچا ہے۔ جب کوئی شخص استوائی نماز
 پڑھنے لگتا ہے تو یہ گز نہیں ہوتا کہ وہ اول صدیوں کی کتابیں پڑھے اور پھر نماز شروع کرے
 بلکہ جو کسی مسلمان کا بچہ آٹھ دس سال کا ہوتا ہے اسکے والدین یا اعلیٰ قدر یا ملان اس کو نماز
 پڑھنا اور ادا کرنا قوالاً و فعلاً بتلا دیتا ہے۔ اور اسی کا نام تعامل ہے۔ اور اسی طرز کا نام
 سنت رسول اللہ ہے جو بذریعہ تعامل ہم تک پہنچتا ہے حدیث ایک تا بیسی گواہ ہے جسکو سنت
 رسول اللہ کیلئے اہل حق نے تلامذہ کر کے پیدا اور قائم کیا ہے۔ رسول اللہ صلعم نے خود بھی نماز فعللاً
 جبریل سے سیکھی قریباً سو سال تک جب احادیث جمع نہیں ہوئی تھیں اور کتابت کی صورت بعقید
 رواۃ اس نے اختیار نہیں کی تھی تب بھی صحابہ کرام اور تابعین ائمہ باحسان نماز پڑھتے
 روزہ رکھتے حج ادا کرتے زکوٰۃ دیتے قحط وغیرہ وغیرہ حالانکہ کوئی حدیث کی کتاب اس وقت
 ان کے پاس موجود نہ تھی۔ فقہ

علی رضی علیہ السلام کی شہادت

حسبنا کتاب اللہ

(۱) وعلیکم بکتاب اللہ فانہ الحبل المتین والنور المبین والشفاء النافع والواحد

والعقمتہ للممسک والنہی لا یعلق لا یعوج فیقام الخ (صفحہ ۳۵ جلد ۱ بیچ البلاغ)
ترجمہ ہمیں لازم ہے کہ کتاب اللہ پر عمل کرو۔ کیونکہ یہ طبی مضبوط اور یقین دہی ہے۔ اور ایک
ظاہر بیان کرنا والا روشن دُور ہے (یعنی قرآن) ہمیں نفع پہنچا دینا الی شفاء ہے۔ یا اس کو بھانپنا
اور طالب حق کو سیراب کرنا الی کتاب ہے۔ اس قرآن سے تم مسک کرنا والا خطا دل اور بڑا
سے دُور ہے۔ جو اس سے تعلق اور مناسبت پیدا کرے اور اس پر چلے اسکے لئے نجات
ہے۔ ہمیں کوئی کجی تبدیل نہیں کوئی انحراف نہیں جس سے مُنہ موڑا جائے۔

۲۔ قال علی علیہ السلام۔ وکلم علینا العمل بکتب اللہ وسیرۃ رسول اللہ والقیام
بحقہ والنہی عن سننہ (صفحہ ۳۹ جلد ۱ بیچ البلاغ)

۳۔ قال علی علیہ السلام۔ اما وصیتی فاللہ لا تشرکوا بہ شیئاً ومحمداً صلی اللہ
علیہ والہ وسلم فلا تقیموا سننہ اقیما ھذین العمودین واولق ھذین
المصباحین الخ (صفحہ ۴۰ بیچ البلاغ) +

۴۔ قال علی علیہ السلام۔ ارفیضو فی ذکر اللہ فانہ احسن الذکر واقتدوا
بھدی نیکم فانہ افضل الھدی واستنوا السننہ فانہ اھدی المسن
(صفحہ ۴۳ بیچ البلاغ جلد ۱)

۵۔ باب لو الی الکتاب والسننہ وانہ لیس شیئ من الحلال والحرام جمیع ما یحتاج
الناس الیہ الا وقد جاء فیہ کتاب اوستنہ (صفحہ ۲۴ صول کافی)

۶۔ قال بل کل شیء فی کتاب اللہ وسنت نبیہ (صفحہ ۳۹ صول کافی)
۷۔ وتمسک بحبل القرآن واستنصحوہ ورجل حلالہ ورجل حرامہ (صفحہ ۴۰ جلد ۱ بیچ البلاغ)

ترجمہ۔ قرآن کی رسی سے تمسک اور اعتصام پکڑو۔ اور اسی قرآن سے طلب نصیحت کرو۔
اس قرآن کے طلال کو طلال اور اسکے حرام کو حرام جانو۔ یہ علی مرتضیٰ علیہ السلام حارث
ہمدانی کو حکم دیتے ہیں۔ اگر اہلبیت سے بھی تمسک کا حکم نہ آتا تو حضرت علی کس طرح سب سے
واحد قرآن ہی سے تمسک کرنے کا حکم ارشاد فرماتے کیا حضرت علی علیہ السلام بھی حسبکم
کتاب اللہ کہنے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بخیاں میں یا نہ۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ

کنہ میں مجرم ہے حضرت علیؓ بھی ہر کچھ حضرت علیؓ علیہ السلام نے اہلبیت کا ذکر ساتھ نہیں کیا تھا جو ایک اور ایذا ہے
۸ حضرت علیؓ علیہ السلام مالکین اکثر کو حکم دیتے ہیں امرہ تنقوی اللہ وایثار طاعتہ وایثار ما امر بہ
فی کتابہ من فی الفضلہ وسعة التکلیف لیراد بانباہ ولا تنفی الامم وحررھا ازاعطاء الامم وحررھا مناعطاء الامم
۹ حضرت علیؓ علیہ السلام امام حسنؓ کو حکم دیتے ہیں اور نصیحت کرتے ہیں +

فانی اوصیک بتقوی اللہ ولزوم امرہ وعماقر قلبک بذرک۔ ولا اعتصام
بجملہ وای سبب ارتق من سبب بیک ربین اللہ ان انت اخذت بک صفحہ ۹
غور کرو۔ ولا اعتصام بجملہ قرآن کو جملہ اللہ فرمایا۔ اور امام حسنؓ کو حکم ہوتا ہے جو بقول تنفی
احد الثقلین نہیں ہے۔ اور نمبر ۹ میں وتمدسک بجملہ الثقلات کا جملہ موجود ہے اسکو اسے ہمارا
مقابلہ کرو +

۱۰۔ حضرت علیؓ علیہ السلام امام حسنؓ کو نصیحت فرماتے ہیں :-
واللہ اللہ فی القرائن لا یسبقنہ یعمل بہ شیء کو صفحہ ۲۰۲
۱۱۔ قال علیؓ علیہ السلام۔ واعلموا ہ لیس من احد احد القرآن من خافہ صفحہ ۲۰۲
لا احد قبل القرآن من غنی فالنقص من ارد انصکر واستعتونہ علی الارض
صفحہ ۲۰۲ نہج البلاغہ جلد ۱۰ +

جان لو کہ قرآن حاصل کرنے کے بعد انسان کو کسی علم کی احتیاج نہیں (بزرگ فصاحت صفحہ ۲۵۳)
ای از التمسک بالقرآن لا یحتاج الی عنبرہ۔

۱۲۔ میرے مکرم و معظّم بھائی حکیم محل حسین صاحب مزم عینی نے پیغام صلح نمبر ۱۰ میں ایک حدیث
مشکوٰۃ سے نقل فرمائی ہے جو عن الحارث ملاء و علی مرتضیٰ علیہ السلام سے مروی ہے حدیث
خود اہل الشیعہ میں بھی در صحیح تک پہنچی ہوئی ہے لغیرہما فیہ نقل اور تفسیر عامی میں اسکا ذکر ہے
وہو ہذا :-

ری العیاضی اسنادہ عن الحارث ملاء و علی مرتضیٰ علیہ المومنین فیضات
یا امیر المومنین انا اذا کنا عندک سمعنا الذی تسند بہ دیننا و اذا اخرجنا
لاہ امام حسنؓ جو بقول شیعہ احد الثقلین ہے اسکو تم سے (۱۰۱)

من عندك سمعنا الشیاء مختلفه مغروسه ولا ندی ما هی قال او قد فعلوا قال قلت
لعم قال سمعت سیریل الله یقول تالی جبریل فقال یا محمد ستكون فی امتك فتنة
قلت فما المخرج منها فقال کتاب الله ... وهو الفصل لیسین بالهزل من ولیزجیا
فجعل نعمة الله ومن التمس الهدی فی عبادة اضله الله وهو حیل الله المنین
وهو الذکر الحکیم وهو الصراط المستقیم لا ترلیغه الا هو یة ولا تتبعه الا السنة
ولا یخلق علی الذی ولا ینقض عجائبه ولا یشبع منه العلماء هو الذی لیس
تلبث الجن اذ سمعه ان قالو - انا سمعنا قرأنا عجبا یدری الی الرشید من قال
صدوق ومن عمل به اجر ومن اعتصم به فقد هدی الی صراط مستقیم هو الکتاب
الغزیز الذی لا یأتیه الباطل من بین یدیه ولا من خلفه تنزیل الی (صفی فی تفسیر صافی)
الصفی فی تفسیر ندویر اور حدیثین بھی ہیں جو بوجہ بلوالت میں راجح نہیں کر سکتا۔ اب کوئی عقلمند ان
چوتھے کو ان تمام احادیث میں کہاں بلیدیت کا ذکر ہے۔ اور یہ کہاں لکھا ہے کہ بغیر بلیدیت اور عترت کے
ان کا کافی نہیں۔ بلکہ احادیث بھی پکار پکار کر کہتی ہیں۔ کہ قرآن (کتابا) اللہ کافی ہے کیا تم خدا
اور رسول اور قرآن اور علی رضی اللہ عنہ کی منتفقہ شہادت بھی نہیں مانتے۔ دستویں آپ کو یقین دلاتا
ہوں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی دشمنی اور عداوت سے تشیع کا گروہ ہرگز کسی کی نہ مانیکا نہ شنیگا۔
ولما اجابوا رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين اوتوا
الکتاب اب کتابا بالہ وبراء ظہوہر کا تمہارا یعلہون۔ وانبو ما تتلوا
النشیا طین علی ملک سلیمان الخ

انظہم ہون ان یؤمنوا کہہ دقت کان فریق منهم لسمیعون کلام اللہ
تحریر نورہ من بعد ما عقلوہ وہم لعلہم (س لقرہ) +
میں بڑا تعجب کرتا ہوں اس قوم کے اعتقادات اور حالات پر میں اس غایت درجہ کی سفاقت
اور جہالت سے بھی پناہ مانگتا ہوں جو انسان کو دھڑنی سکر تھیر لے ہون کی صداقت بتا دے
ام الخسب ان اکثرہم لسمیعون او یقولون ان ہم الا کے الا تمام بل ہم
اصل سبیل (س فرقان) +

الامان والحفیظ۔ جن کی محبت اور دوستی کی خاطر بزعم باطل خود حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو کھستے ہیں۔ ان میں سے ایک نے تو اس کو خسر بنایا اور دوسرے نے داماد +
 اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر ہو الذی خلق من المساء بشرًا فجعله نسبًا و
 صہرًا وکان ربک قدیرا (س فہرستان)

نمبر ۱۲ میں جو حدیث میں نے تفسیر صافی سے نقل کی ہے۔ اور کتاب اہلسنت میں بھی یہ حدیث مذکور ہے۔ اس کے تمام جھگڑے کا فیصلہ ہی کر دیا ہے۔ اس کے الفاظ اور کلمات پر غور کرو۔ امت فتنہ میں مبتلا ہے۔ اور علاج رسول اللہ نے یہ بتلادیا ہے کہ اس وقت (قرآن) تمہیں مسک کرو اور کوئی علاج نہیں بلکہ رسول اللہ فرماتے ہیں۔ اگر سوائے قرآن کے اور کسی سے اعتصام کیا گیا تو وہ گمراہ ہوگا۔ اور قرآن رسول کی طرف سے ایت کر کتاب ہے۔ جسے جہنم نے اسی قرآن کو سنا اور اس سے ہدایت حاصل کی پھر تعجب ہے تشیع کے دل و فہم پر کہ اس حدیث میں اہلبیت کا ذکر نہیں۔ حالانکہ اس کا ذکر کیسا ضروری تھا۔ کیونکہ رسول کریم صلعم نے اس فتنہ سے نکلنے کا علاج بتلایا ہے۔ اور اہلبیت کا نام لیتا نہیں لیا۔ پھر اگر دونوں لازم ملزوم تھے تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ضرور اس موقع پر فتنہ سے بچنے کیلئے قرآن اور اہلبیت دونوں کا ذکر کرتے مگر چونکہ ایسا نہیں تھا اسلئے اہلبیت کا ذکر نہیں فرمایا۔ اور اگر اہلبیت کا ذکر ہوتا تو العیا و اللہ نقل کفر کرنا شہد آنحضرت صلعم پر چھوٹ کا الزام عائد ہوتا۔ کیونکہ بقول شیخ اہلبیت ہزار سال سے فقود ہوا ہے۔ اور حدیث کا مصداق واقعات ثابت ہوتا۔ یا بالفاظ دیگر حدیث واقعات جس اور شاہدہ جھوٹی ثابت ہوتی۔ پس حدیث نقلیں اس طرح پر جس طرح کہ تشیع ذکر کرتے ہیں۔ اور اس کا مفہوم جو کچھ کہ وہ بتاتے ہیں غلط ہے۔ کیونکہ وہ قرآن اور قال رسول اور اقوال علی رضی اور ائمہ علیہم السلام کے سخت مخالف اور متناقض ہے۔ پس بقول علامہ لاہوری ہر چہ باقران مطابقت حاصل نہ ہو موضوع و مخرع است و این حدیث باقران ہرگز مطابقت نہ ارد و چون مخالف قرآن است مردود است۔ فتدیر +

۱۳۔ بشر اختیار سبحانہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ نقاہ ورضی العا عندہ واکرمہ عن دار الدنیا و رغبہ عن مقارنہ الدنیا فبقیہ الیہ کرمیا صلی اللہ علیہ وآلہ۔ و خلف نبیکم ما خلفت الانبیاء فی احمد الذلیر نیر کوہ ہر مہلاً بعید طریق و اقصر و کما علم قالہ۔ کتاب ربکم فیکم مبیناً حلالہ و حرامہ و فرائضہ و فضائلہ الحج

(صفحہ ۲۰۰ البلاء جلد ۱)

نور جمہ پھر اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اپنی ملاقات کو اختیار کیا۔ اور برضا و رغبت اپنا لقب ان کیلئے پسند فرمایا۔ اور دنیا سے رحلت کر جانے پر انہیں مکرم کیا۔ پس انہیں اپنے پاس نہایت عزت اکرام و بلالیا۔ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیغمبر برق نے تمہارے درمیان اس چیز کو چھوڑا۔ جسے انبیاء و سلف اپنی امتوں میں چھوڑتے چلائے ہیں۔ کیونکہ کسی نبی نے اپنی امت کو مشرک نہ تمہارے کی طرح واضح اور صاف راستے اور قائم ہونے والے نشان کے بغیر نہیں چھوڑا تمہارے درمیان جو چیز چھوڑی گئی ہے وہ تمہارے کتاب کی کتاب ہے تمہارے درمیان جو اس کے حلال و حرام و فرائض اور مستحبات و موبہات کی نسبت ہے۔ اور اسی خطبہ میں جناب رضی قرآن کی نسبت آگے چل کر فرماتے ہیں مفسر اجماعہ۔ یعنی یہ قرآن خود اپنی مجمل کی تفسیر کرتا ہے۔ اب یا تو خلقت فیکم کتاب اللہ کو مانو جیسا کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں۔ اور وہ اسی امر کو نسبت انبیاء سابق قرار دیتے ہیں۔ اور یا خلقت فیکم الشفیلین کو مانو۔ اب ہم دیکھیں گے کہ علماء تشیع علی مرتضیٰ علیہ السلام کے ان اقوال سے بے حتم قبول کریں گے یا ان سے منہ موڑیں گے۔ اور ابن سبا کے مروجہ طریقہ پر چلنے کے یا میں الطلاق قرار دے۔ اب الجار وہ قسمی لبرہ جو اب کی مریدان بخیفہ اور زولیدہ بیان اسے نمسک کریں گے۔ تباع البیت کے دعوے کی صداقت معلوم ہو جائیگی و فہم۔

حقیقت میں حسینا کا تالیا ایک ایسا دلربا اور پر مغز فقرہ ہے جو ایسے شخص کی زبان سے نکل سکتا ہے جس کے دل میں قرآن کی عظمت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہو۔ اور وہ ایسا موصدا و صد پر ہو جس کا ثانی شاید ہی ماد گیتی پیدا کر سکے۔ بیشک میرا یہ بیان ایک خدا پرست شوق قرآن کریم پر اپنا اثر کر سکتا ہو مگر ایک مردہ دل و مشوق پرست جھٹلے کا دلدادہ ضرور اس پرستندہ اور نصیحت کی کرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اس فقرہ کے ہرگز اور کچھ نہیں کہہ سکتا تھا۔ قرآن نابہ کرام کے سامنے اترنا تھا یا صبا لوجی ان میں موجود تھا۔ قرآن ان کو سننا یا اور پڑھنا یا جانا تھا۔ کوئی کوٹھڑا اگر اپنے پڑھنے اور سننے پر جناب صحابہ کرام کے پڑھنے اور سننے کو قیاس کرے تو وہ نادان جمہ اور سفید ہے۔ آثار میں وارد ہے کہ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم دس سائیں ان حضرت علیؓ سے پڑھتے تھے۔ اور ہرگز

اس وقت تک کہ نہیں پہنچتے تھے جب تک ان وس آیتوں پر غلہ زائد (عمل پیرا) نہ ہو جاویں +
 وہ قرآن کے نزول اور اس کے زینہ معجزات اور برکات کو بارش کی طرح اترتے ہوئے دیکھتے تھے وہ
 خدا قرآن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر علی و علیہ الصلوٰۃ ایمان رکھتے تھے ان کو حق ایقین کا درجہ حاصل
 تھا۔ قل ہذا سبیلی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا من المتبعین (س یوسف) جو کچھ قرآن نے وعدہ
 و وعید، اشارات اور انذار کیے وہ انھوں نے پورے ہوئے دیکھ لئے ان کا اعتقاد اور ایمان قرآن پر ایسا
 پکا اور مستحکم تھا جیسا کہ ہمارے یقین قرآن کے وجود پر اسوۂ حسنہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وہ خود ہم نمونہ تھے بھلا وہ قرآن پر اگر حوالہ نہ دیتے اور حسبنا کتاب اللہ نہ کہتے تو ان کو جس قدر
 پیش کرتے قرآن پر اور علیہ السلام صلعم کے وہ خود علی نمونہ یا عکسی تصویر تیسری نہ ہوتی جنہ
 ہی اس وقت متصور نہیں ہو سکتی تھی +

ان سادہ لوحوں کا منشا ہے کہ حضرت عمر کہتے صاحب اگر ہم کو علم شریعت و نبیہ پر ایمان
 کی ضرورت پڑی تو حصہ و رموز قرآنی یا نبی فی فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے ہم پوچھ لیں گے۔ یونہی
 بوجہ نبی الفہم ہونے کے اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ اگر کوئی مسلمان یمن شام ایران یا افریقہ کا رہنے والا
 ایسا کہتا تو ممکن تھا قیاس سمجھ کر سمجھتا ہے کہ بوجہ دوری از حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کہنا مناسب
 بھی تھا قرین عقل ہی ہے۔ مگر کہنے لگو جو شخص ہر وقت مدینہ میں پانچ وقت کی نماز اور ہر
 حاضر باش ہوہر کات حکمران نشست برخواست سفر حضر خلا ملا غرض کہ ہم ان امور و حالات سے واقف ہی
 کا صحیح علم رکھنے والا ہوا اللہ تبارک و تعالیٰ سے کہنا جاتا ہو جس کی تسبیح حضور پر پورا اہتمام فرماویں +
 قد جکان یكون فی الامم محمد بن فان یک فی امتی احد فعمر بن الخطاب (قال محمد بن
 یونس مضمون) +

محمد بن ابی من اللہ فی نفسہ شی (مجمع البحار) وکیل لیکھہ المسلمان کتد وقال البخاری
 ای بخیر البصواب الی المنتہی جن کی رائے اور فراست مبارک کے ساتھ ہر امتحان متحدہ
 میں وحی الہی کا تبار و ذوق تبارک و تعالیٰ سے کہنا جاتا ہو جس کی تسبیح حضور پر پورا اہتمام فرماویں +
 بحکم رسول (محمد بن) تھا اسے بخیر البصواب الی المنتہی جن کی زبان صحیح بات خدا کی طرف سے جاری ہو

میں حسینا کتاب اللہ جو حضرت عمر کی زبان پر جاری ہوا وہ بالکل صحیح صواب اور بوقت تھا
اعتراض کنندہ نادان اور سفید ہے اور ائمہ محدث کہتے ہیں۔ ایک یہ منکر منکر حسینا لٹری
طاسی لکھتے ہیں۔ محدث اپنے آنکھ ملک با اسوخن گوید +
پھر یہ لوگ ذرہ غفل سے کام نہیں لیتے۔ کہ یہ بات وہ کس کو کہتا ہے ان اشخاص
کو جو خاص الخاص مقرب بارگاہ نبوی اور اہلبیت ہیں۔ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے تو حسینا کتاب اللہ کہنے کو صحیح سمجھا چنانچہ اسی کے مطابق عمل ہوا کہ تین تحریر کو ترک
کیا گیا مگر یہ صاحب یہ سوال بعد بھی راضی ہونے میں نہیں آتے۔ یہ لوگ صاحب مانیق
عن الہوی الخ پر بھی درپردہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس نے اس حکم کو جو وحی الہی سے تھا اور
جس پر گمراہی اور عدم گمراہی امت منحصر تھی عمر کے دور سے ترک کر دیا۔ اور نہ لکھو یا۔ گویا
کو گمراہی میں چھوڑ گئے۔ اور آنحضرت صلیع گویا اس آیت کے مصداق بن گئے تھے فلعنک
تاریک بعض مایوحی النیک وصائق بل صدک الخ (س ہود) پس شاید کہ تو
رسول اس وحی الہی سے جو تیری طرف تازل ہوئی ہے بعض کو ترک اور چھوڑ دیا اس وجہ سے کہ انکی
باتوں سے نیرادل تنگ ہوتا ہے (یعنی بعض وحی کو جو بیان کی باتوں کے تو بیان کرنا نہیں چاہتا)
بلکہ افسوس کردہ وحی جو کتاب وصیت کے متعلق تھی قرآن میں کسی جگہ نہیں تھا حضرت عثمان
نکال دی گئی کیا شیع قرآن سے حکم متلا سکتے ہیں کہ جس کے رو سے آنحضرت صلیع نے فرمایا
ایتونی بدات وقسط اس الکتاب لکم۔ یا ایھا الرسول بلغ ما انزل
النیک من ربک الخ۔ یہ ہیں امامیہ اصحاب جو حضرت عمر کی دشمنی سے ایسے اندھے
ہو گئے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اعتراض وارد ہونے سے نہ ڈرے +
اور اگر وہ حکم کسی وحی کی بناء پر نہیں تھا تو کیوں نیک نیتی سے وامرہم شوریہم
کے تحت کو نہیں سمجھتے اور جو لوگ آنحضرت صلیع کے طریقہ عمل کے ہمراہ صحابہ و اہلبیت کے
صحیح علم رکھتے ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ صحابہ و اہل بیت میں آنحضرت صلیع کے ہمراہ بحث مباحثہ
کرتے تھے۔ اور بعد رد و کہ بحث مباحثہ کے ایک امر طے ہوتا تھا۔ خود آنحضرت صلیع ہمراہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جہولی مرضی کی طرف دامادی سے مشرف ہوئے اور امیدوار تھے

صحابہ کرام معاملات میں مشورہ کرتے اور ان سے رائے لیتے تھے اور مشورہ میں جو مرجع اور مرجع
مباحثہ ہمراہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کا واقع ہوتا وہ نہ کوئی گفت سمجھا جاتا تھا نہ ملاوٹ بے ادبی اور نہ ہی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کبھی صحابہ کرام کو تنبیہ کی یا ٹوکا۔ پس حبیبنا کتاب اللہ یا عنکم
القرآن حکم بالکل صحیح اور درست تھا حدیث عقلین جیسا کہ تشیع و کفر کہتے ہیں خود خلاف
قرآن ہے جو مردود ہے۔ اور اضعاف بلا موضوع کی قسم سے ہے اس حدیث کے متعلق میرے بہت سے مضامین
پیغام صلح میں نکل چکے ہیں وہ مفصل مطالعہ کریں۔ اور میری تحقیقات کو دیکھا جائے
بہت لطیف مباحث ہیں +

بحث اعتراض مردوم

یہ کہنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا کسی بدعتی پر مبنی نہیں اور کوئی سمجھ از شخص جو نبوی
عز و جلال و اہمیت کو بدعتی پر محمول نہیں کر سکتا یہ بخاری میں صاف الفاظ موجود ہیں۔ فقتل
بعضہم قل غلب علیہ اجمع وعند کسر القرآن (صفحہ ۳۸ بخاری مطبوعہ دہلی) علت بیان بھی صاف
حدیث میں مذکور ہے کہ اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درو یا بیماری کا غلبہ ہے ان کو تکلیف
اصل میں دشمنی ہی بلا ہے۔ ایک شخص بیمار کے آرام کو مد نظر رکھ کر یہ کہتا ہے۔ دشمن اس کے اپنے
مستحسن فعل و کلام پر کتے چینی کرتا ہے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم +

اس رائے کے رکھنے والے بہت تھے اسی واسطے اختلاف واقع ہوا۔ اور اخلاف و مباحث
اہلبیت کے واقع ہوا جیسا کہ جملہ افاضت اہل البیت سے واضح ہے ہم دیکھینگے کہ جن
امامیہ خود اس جگہ اہلبیت کے کیا معنی تجویز فرماتے ہیں۔ ان میں اختلاف قلم و دوا کے لانے یا دوانے
تجزیر کر کے یا نہ کرنے پر ہوا۔ اور دگر وہ ہو گئے۔ حضرت مولانا مفتی اور تبول عذر اس گروہ میں تھے
پھر تعجب وہ خود کیوں قلم دوات اٹھا کر نہ لائے اور شیخ کو اپنی روایات سے خود کپڑے جاتے ہیں وہ
کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایام مرض میں حضرت علی کے گھرانے کی گود میں تھے یا یہ روایت مختلف اسلئے
کے گھر میں تھے اہلبیت اعرن مات البیت و تحقیقت مولانا مفتی اسی گروہ میں تھے جنہوں نے کہا
ہمنا کتاب اللہ و نہ وہ خود قلم دوات اٹھا کر لاتے یا حضرت زہرا کو فرائض کرتے

گذشتہ اوراق میں جس قدر اقوال حضرت علی کرم اللہ کے ہم نے درج کیے وہ علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک پر شاہ ہیں کہ خود علی کا مذہب بھی حسبنا کتاب اللہ ہے۔ اور ضرور وہ اسی گروہ میں تھے جس گروہ میں حضرت عمر تھے۔

جواب تحقیقی والزامی مشترک

حضرات امامیہ فرماتے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کے لئے سند خلافت لکھتے تھے۔

(۱) قرآن گواہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھنا نہیں جانتے تھے۔ ولا تخطی بيمينك (س عبکوت) حدیث قرآن کے بطلان قابل رہے۔

(۲) میں کتابوں اڑھاؤں ماہ پہلے ستر ستر کے مجمع میں غدیر خم پر ولیعهدی ہو چکی۔ اب کیا ضرورت بھولے ہیں۔

(۳) حقیقت اس طرح ہے کہ حضرت عباس نے جناب مولیٰ رضی اللہ عنہ کو کہا چلو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پوچھ لیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک سے آثار و نانات عیان میں مجھ کو نبی ہائیم کی اس کیفیت کا علم ہے مولیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا میں نہیں پوچھتا اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار کر دیا تو پھر خلافت میں ہمارا کوئی حق قطعاً باقی نہیں رہے گا حضرت عباس نے فرمایا دیکھو گے کل غلامی کرو گے۔ حدیثی اسحاق اخبرنا بشیر بن شعیب الخ اذہنہ ... الخ

الحمد للہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلتسئل فیمین ہذا الامران کات فیہما ... رانی و لا اللہ الا اللہ استلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (بخاری کتاب المغازی ص ۳۳۳ پارہ ۱۸)

(۴) انہی ایام مرض میں آنحضرت نے ابو بکر صدیق کیلئے سند خلافت لکھو انی چاہی۔

عن عائشہ - قالت قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذ عیالی ابابکر ابابک و اباک حتی اکتب کتابا فان اخات ان تمنی فتمن و یقل قال انا اولی و یا لی اللہ و المومنون الا ابکم (رواہ مسلم)

اور قلم دوان مانگی حضرت عائشہ نے کہا لاؤ حضرت رضی اللہ عنہ اور فاطمہ الزہراء نے کہا لاؤ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو مولیٰ رضی اللہ عنہ کی شرف و امامی سے مشرف ہوئے اور امیدہ رضی اللہ عنہا

مولیٰ رضی اللہ عنہ کی تائید فرمائی۔ اور ان کے پیا اور خیال کو سمجھ گئے۔ اور جھگڑے کا تصفیہ اس طرح کر دیا کہ خطا کی کتاب کافی ہے (حسبنا کتاب اللہ) +

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایتام مرض میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا۔ لاؤ اپنے باب ابو بکر کو اور بھائی کو۔ تاکہ میں ان کو خطافات کی دستاویز لکھ دوں تاکہ کوئی متمنی اپنے آپ کو حقدار قرار نہ دے حالانکہ اصل بات تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور مومن دونوں سوائے ابو بکر کے اور کسی پر رضا مند نہیں ہو اور اسی کو خلیفہ بنائیں گے۔ اب اگر کوئی کہے کہ اس حدیث کی راوی اُمّ المؤمنین عائشہ ہے۔ اس لئے میں گمراہ ہے تو ہم پہلی تصدیق کتب مغیرہ انا میرا اور اقوال علی مرتضیٰ سے کروا دیتے ہیں ملائکہ تفسیر صافی اور تفسیر جامع البیان طبرسی زری تفسیر آیت۔ قال من انباک هذا قال بنی العظیم الخبیر (اس تحریم) +

فقال رسول اللہ۔ ان ابابکر علی الخلافۃ بعدی ثم بعدہ ابوبکر (حضرت من انباک هذا۔ قال (رسول اللہ) بنی العلیہ الخیر۔ فی مجمع البیان ان ابابکر وعمر یمسک ان بعدی قال وقرب من ذلک ما رواہ العیاشی عن ابی جعفر (تفسیر صافی ص ۵۵۰)

اگرچہ دشمن نے اس سے اپنا اور مطلب نکالنا چاہا ہے مگر اللہ تعالیٰ نے انکی عقل باروی کہہ کر سبائیہ کی غیروہ والی مریض باقی اس سے باطل ہو جاتی ہے۔ یہ تین اور ان کا نزول اور یہ واقعہ غزیرہ کے واقعہ سے اول کا ہے۔ پس تجویز کہ جب خدا نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دیدی کہ ابو بکر اور عمر خلیفہ ہو گئے تو پھر بعد ازیں غزیرہ پر دستار بندی ہو لیوہی باقی طلاق چہ معنی دارد دروغ گوارا فقط نباشد۔ شاید خدا اور رسول کو بداد و اذی ہو۔ پھر اسی تفسیر میں یہ بھی لکھا ہے کہ ابو بکر اور عمر دونوں کو خبر ہوئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا اور عمر نے کہا۔ ان هذا حق۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ کلام حق ہے۔ جب ان کو خبر ہوئی کہ تم ضرور خلیفہ ہو گے اور خدا نے ایسا فرمایا ہے تو ان کا کیا کلام ہے یہ واسطے نشین کی دیگر روایات اور احادیث سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو وصیت کر دی تھی کہ تم معاہدہ خلافت میں ابو بکر و عمر سے جھگڑا مت کرنا۔ ملاحظہ ہو یہ علامہ بحرانی کی تفسیر البیان حضرت علیؑ فرماتے ہیں :-

فَنظَّمْتُ فِي أَمْرِي فَأَذِلُّ لَهَا عَتَى قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي وَإِذَا الْمِيثَاقُ فِي عُنُقِي بَعِيدِي (صفحہ ۱۰۲)
جلداول (سج البلاغہ) رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد میں نے اپنے معاملہ میں غور کیا تو
قبیل اس کے کہ میں خود ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کروں یا منتہال امر رسول کریم (کذا فی شرح علامہ
بحرانی) مجھے اسکی اطاعت لازم ہو چکی تھی۔ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کا ميثاق (عہد ہری
گردن میں بڑ چکا تھا۔ پس میں نے بیعت کر لی اور اختلاف نہ کیا۔ بلکہ خود سواد اعظم مہاجرین انصاری
سے میں متفق ہو گیا۔ جناب مولانا رفیع مہاجرین اور انصار کے اتفاق اور سواد اعظم کی کسی شکایت
فرماتے ہیں +

وَالرَّسُولُ السَّوَادُ الْأَعْظَمُ قَالَ يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَإِذَا كَتَمَ الْفَضْلُ ثَمَّتْهُ فَإِنَّ الشَّاذَّ
مِنْ النَّاسِ الشَّيْطَانُ كَمَا أَنَّ الشَّاذَّ مِنَ الْعَنْفَرِ لَأَنْ ثَبَّ الْجَمْعُ (صفحہ ۹۹ جلداول - سج البلاغہ)
اس سواد اعظم کو لازم پکڑا تحقیق اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے خبردار سواد اعظم سے جو
ہر آئینہ کیلئے آدمی واسطے شیطان کے ہے۔ جیسا کہ اکیلی بکری واسطے شیر کے خبردار سواد اعظم کی قوم
افرقہ کی طرف بلائے اور سواد اعظم سے ہٹانے کی کوشش کرے تو اسکو قتل کرو۔ اگرچہ وہ میرے اس
(پگڑی) ہی کے بیٹے کیوں نہ ہو۔ یعنی اگر اس غلط راہ کی طرقت بلانے والا خود علی مرتضیٰ بھی آج
تو اسکے ہمراہ بھی یہی عمل کرو +

القرض میں اپنے اصل مقصد کی طرف عود کر کے عرض کرتا ہوں کہ خلافت ابو بکر رضی اللہ
کی قبر اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اول سے ہی دیدی تھی۔ آنحضرت اسو کلمات
کی شکل میں لانا چاہتے تھے جیسا کہ حدیث سنم سے ظاہر ہے۔ جب جھگڑا ہونے لگا۔ تو یہ کہ کر
ترک کر دیا کہ خلیفہ نو ضرور ابو بکر ہی ہوگا لکھوانے کی کیا ضرورت ہے؟ خدا کی مشیت مہاجرین اور انصاری
اس مشیت الہی کے امضاء کر رہے ہیں کیا بات ہے۔ یہ بڑی سچی بات ہے حضرت علی مرتضیٰ فرماتے ہیں
أَنَّ الشَّوْخَ لَمْ يَكُنْ جَرِيًّا وَلَا لَصَادِقًا اجتمعوا على رجل واحد وصاروا إماماً
وَأَنَّكَ اللَّهُ رَضِيَ عَنْ جَنْبِهِ عَنْ أَمْرِ هَدِيٍّ خَارِجٍ لِيُطْعَمَ أَوْ رَدَّ إِلَى الصَّاعَةِ مِنْهُ
فَإِنَّ ابْنِي قَاتِلُوهُ عَلَى اتِّبَاعِ عَنِي سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ (صفحہ ۱۰۲ - سج البلاغہ)
سوائے اس کے نہیں کہ شوری کا حق مہاجرین اور انصاری کو حاصل ہے۔ پس اگر مہاجرین اور انصاری

ہو کر ایک شخص کو امام مقرر کر دیں تو بیشک اسی میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہے۔ جو شخص ان کے اس
اجماع اور فیصلہ سے اعراض کرے تو اسکو جبراً اس اجماع کی طرف لوٹاؤ اور اگر انکار کرے تو اسکو
ہمارے مفت تلہ کرو کیونکہ وہ غیر سبیل المؤمنین کی پیروی کرتا ہے +
دوسرے موقع پر جناب مرتضیٰ فرماتے ہیں :-

کلامنا ہیجہ واحد لا یثنی فیہا النظر ولا یستأنف فیہا الخیار والخارج منها
طاعن والمردی فیہا مدللہن (صفوہ جلد ۲ بیج البلاغ) +

علامہ شہید بحرانی شیخی اس خطبہ کی شرح میں لکھتے ہیں۔ وقولہ۔ انہا الشوری الی قولہ
قول۔ حصراً شوری والاجماع فی امساجدین والا لصار لا یقہم اہل الحل
والعقد من امۃ محمد صل اللہ علیہ وسلم فاذا الفقت کلمتہم علی حکم من صلاحکم
کا جماع ہم علی سبیتہ وتسمیۃ اماماً ما کان ذالک۔ اجماعاً حقاً ہو رضی اللہ
اعنی مرضی اللہ سبیل المؤمنین الذی یحب اتباعہ الخ۔ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام
اس اتفاق صحابہ کرام ہمارے اور انصار کو سبیل المؤمنین فرماتے ہیں۔ اور سبیل المؤمنین واجب الاتباع
ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ ومن یتوافق الرسول من بعد ما تبین لہ الهدی و
یتیق غیر سبیل المؤمنین اولہ ما تولی وتصلہ جہنم الخ

ایک دوسرے خط میں جو علی مرتضیٰ علیہ السلام نے امیر شام رضی اللہ عنہ کو لکھا تحریر فرماتے ہیں۔
فلتب جوابہ من عبد اللہ علی امیر المؤمنین الی معاویہ +
اتانی کتابک کتاب امر لیس لہ لبس الخ۔۔۔ قال زعمت ان افسد علی معینک
وکنت امرء من المهاجرین اوردت کما اوردت واصدلت کما اصدلت وا
ما کان اللہ لیمجمہم علی ضلال ویضربہم لعن الخ۔ حضرت علی علیہ السلام اس خطبہ
میں فرماتے ہیں۔ اور یہ الفاظ قابل غور اور توجہ ہیں۔

میں ایک شخص مہاجرین میں سے ہوں جیسے وہ دین کے گھاٹ پر وارد ہوئے ہیں بھی وارد
ہوا۔ اور جیسے وہ وہاں سے صاف ہوئے ہیں بھی صاف رہا اور خداوند تعالیٰ بزرگوار ان کو مگر اسی
پر متفق نہ کرے گا۔ اور نہ ان کو اندھے بنے میں مبتلا کرے گا۔ لہذا وہ ایک ایسے شخص پر متباع کر کے اسکو امام

مقرر کریں جو اہل الخلافت نہ ہو گیا بالفاظ دیگر وہ گمراہی اور ضلالت پر جمع اور متفق ہوئے اور حلال
 کیونکہ جس پر جمع ہوں وہ سبیل المؤمنین ہے جو واجب الاتباع ہے۔ وہ مہاجرین اور انصار
 ضلالت اور گمراہی کے نام پر گمراہ جمع نہیں ہو سکتے۔ پس حضرت علی علیہ السلام کی دلیل سے ابو بکر
 اور عمر اور عثمان اور خود حضرت علی علیہم السلام کی خلافتیں سب مستحق اور صحیح تھیں جو مہاجرین
 اور انصار کے اجتماع سے منعقد ہوئیں۔

حضرت علی علیہ السلام اول سے یہی اسباب کو جانتے تھے اور حضرت عباس علیہ السلام کے
 کہنے سے وہ آنحضرت صلیع کے پاس دریافت کے واسطے نہیں گئے۔ کیونکہ یار ہا وہ ابو بکر
 کی نسبت طرز عمل آنحضرت صلیع اللہ علیہ وسلم کا دیکھ چکے تھے چنانچہ وہ اپنے ایک کلام میں
 اسی کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔ جبکہ البسقیان اور حضرت عباس وغیرہ نے انکو خلافت کے لئے اٹھانا
 اور نہ ہیگنہ کرنا چاہا۔ اور انہوں نے حضرت علی کو کہا کہ ہم آپ کی بیعت کرنا چاہتے ہیں (قال علی علیہ السلام)
 ایہا الناس شقوا مواج الفتن لفسا الخباۃ الم... ہذا ماء احی و لقمہ
 لخص بفا کلہا و حجتی الثمرہ بعید وقت ایناعھا کالزراع لبعیر
 ارضہ (صفحہ ۷۴ جلد ۱ - نیج البلاغہ)

لوگو ایسی باتیں مت کرو قیسن کی سوجنکو نجات کی کدال سے پھاڑو اور طے کرو منافق کے
 طریقہ کو چھوڑو و تفاخر اور تعالیٰ کے تاج سر سے اتار کر پھینک دو۔ یہ خلافت کی خواہش اس وقت
 کرو اپانی ہے۔ اور ایک ایسا قہر ہے کہ کھانے والے کے حلق میں اٹک جائے اور تنفس کو بند کر دے
 ثبل از وقت پھل بغیر کپے کے توڑنے والے کی مثال مانند اس کا شکرار ہے جو دوسرے کی
 زمین میں کشت کرتا ہے ایسی صورت میں اسکو کیا مل سکتا ہے دیکھیں مولے علی علیہ السلام نے انکو
 متنبہ کر دیا کہ خلافت میں اس وقت میرا حق نہیں ہے۔

پس اہم وجوہات بالاطعاً باطل ہے کہ مسند خلافت علی کو اسطے آنحضرت لکھواتے تھے اور حضرت عمر نے منع کر دیا

جواب حقیقی

اصل میں جھگڑا اور نزاع اہلبیت نے کیا اور مرض میں حضور نبوی کو دوق کیا۔ بلکہ کتابت کی فرمائش

اسی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کتابت کی کیا ضرورت ہے۔ اس وقت حضور بیمار بھی ہیں اور آنحضرت پر ذکا غلبہ ہے تم سب مومن کامل الایمان ہو یہ قرآن مجید ہے اور اسکی شان تبتیاناً لکل شیء کتاباً مفصلاً۔ ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین۔ ہمارے ہاتھ لکھنا کے کتاب میں شیئی وغیرہ وغیرہ ہے۔ اس کا جو حکم ہو اس پر عمل کرو۔ چنانچہ اسی حدیث قرآن میں وہ تیسری بات جو راوی کو بھول گئی اور اس کے ذکر سے سکوت ہوا محدثین فرماتے ہیں یہی تھی کہ قرآن سے تمسک کرو اور اس پر عمل کرو +

اب بات تو صرف اس قدر تھی دشمنوں نے بات کا بنگلہ بنا دیا ہے۔ اسی حدیث میں کہ تدریس رسول اللہ کا فقرہ موجود ہے درد اور بیماری کے غلبہ کا ذکر بھی ہے پھر امامیہ کا جو اعتراض ہے وہ بے بنیاد ہے دارد ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ رو تو حضرت عمر ان پر کرتے ہیں جو لانے یا دلانے پر نزاع رکھتے تھے جیسلم کہ عند کس۔ حسب کفر جمع کے الفاظ اور ضابطہ ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تو بوجہ غلبہ درد و حالت مجسوسہ تخفیف مطلوب ہے خواہ حدیث کے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر دو متنازعین وہ ہیں تو تکلیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور ثالث ایک رائے دیتے ہیں نہ کہنے اور نہ فرمانی۔ بیمار کی حالت درد و کچھ کر اور اسکی مرضی معلوم کر کے کہ خود بیمار ان کی اس فرمائش کتابت سے دل تنگ ہے اگرچہ وجہ الہییت کے اصرار کے ان کے تالیف قلوب کے لئے کہ دینا ہے کہ قلم و دوات لاؤ مگر دل سے نہیں چاہتا۔ حضرت عمر نے مرضی مبارک کے مطابق رائے دی جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سکوت فرمایا۔ اور کتابت کو ترک فرمایا۔ حالانکہ اگر کتابت ضروری اور لازمی ہوتی تو باقی ایام مرض میں کہ لکھا سکتے تھے تین دن اس واقعہ کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رہے۔ اور وعظ و نصائح فرمائی فرماتے رہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت تھی۔ لہذا اس کے متبعو عنی علیہم السلام کیا حضرت عمر بروقت ہاں بیٹھے ہوئے تھے مگر لامرضی اور حضرت زہرا لکھواتے جیسا کہ بقول اشعج فدک کا نوشتہ لکھ لیا تھا۔ اگر ہمارے شیعہ احباب میں ذرہ بھی حق پسندی ہو اور وہ متن حدیث اور ایسے الفاظ پر غیر تعصب و حسد دل کے کہ غور کریں تو الفاظ - دعویٰ -

دنا و فی فالذی انا فیه خیر مما قد عوننی الیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فرد
آنحضرت صلیح کو اول سے اہلیت کی طرف سے اسی قسم کتابت وغیرہ کی کچھ فرمائش تھی
جس کو آنحضرت پسند نہیں فرماتے تھے جب زیادہ اور بار بار اصرار ہوا تو کہا قلم دو
لاؤ۔ حضرت طرفہ سے جو وہاں اتفاق سے عیادت کے لئے حاضر تھے شانہ رائے
دی جس کو پسند کیا گیا۔ اور معاملہ طے ہو گیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی
کو پسند فرمایا۔

یکمشت اعتراض نمبر سوم

ہمارے امامیہ اعمام اس پر بابت ہو کر اعتراض کرتے جاتے ہیں۔ اصل حدیث
کے الفاظ اور اس کے ہذا پر پور نہیں کرتے۔ اس قدر باطل کہ حادی ہیں کہ ہریان کی
نسبت کرنے میں ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ہی مجرم قرار دیتے ہیں۔ العجب ثم العجب
فقالوا ما شانہ کیا فقا لہ کے معنی پسر کہا کرتے ہو سکتے ہیں جبکہ حضرت
نے قد غلبہ علیہ الجمع وعندکم القان حسین کہ کا نودہ سر احمد۔ فقالوا
ما شانہ اچھا تو اس کے جواب میں واقع ہے۔ اور پہلے فقرہ عمری کا نفیض ہے اس
فریق کی طرف سے جو تحریر کیا گیا ہے اس کا خواہشمند تھا کیونکہ وہ فریق کہتے ہیں کہ کیوں
ان کے حکم کتابت کی تشریح نہیں کرتے ہو تمام دوات لاؤ اور حکم کی تشریح کرو۔ آیا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بات غلبہ و رواور شدت مرض کی وجہ سے پرانہ
خیال کرتے ہو۔ اچھی طرح تحقیق اور دریافت کرو۔ اور تشریح کے مسلمات کہہ رو سے
کتابت کا خواہشمند مولانا رضی اللہ عنہ تھا کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اسیر ہونا اور انہوں
کو ناولیل واضح اسیر ہے۔ پس اعتراض تو جناب مرتضیٰ پر عاید ہونا ہے۔ اور (اچھا لا)
کے معنی جو وہ کرتے ہیں وہ جانیں اس کا اثر بھی مولانا رضی اللہ عنہ پر پڑ گیا۔ ہمارے گزشتہ بیان
نہیں کہ جناب مرتضیٰ نے دیکھا کہ کالفظ ہدیہ اور کیا اس کے معنی میں استعمال کیا ہو
اس کے اور معنی بھی ہیں۔ کتب لغت کی طرف رجوع کرو۔ اس کے آگے کلمہ استفہام
صاف موجود ہے جس سے ثابت ہے کہ (اچھا) استفہام کے طور پر واقع ہے۔ اور

یا نبیر رو ہے جو کہتے ہیں نکھو او۔ اے لاجتعالو! امیر رسول اللہ کا ہاں منہ ہجرتی
 کلام اس فریق نے کہا کہ اگرچہ آنحضرت صلیع کو درد کا غلبہ اور بیماری کی شدت تو
 شدت تو ضرور ہے مگر ان کے کلام کو دوسرے بیماریاں اور حبیب کلام نہ تصور کرو جو
 شدت بخارا اور حجاب میں کچھ پریشان باتیں بھی کرنے لگتے ہیں۔ ذرا مکر تحقیق کر کے
 دریافت کرو۔ یہ بالکل صاف بات ہے اس میں کوئی اشکال نہیں۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 کلام قد غلب علیہ الوجع وعندکم القرآن ہے۔ تو یہاں ہے کہ یہ دوسرا کلام
 ما شانہ اھجی اس کا نہیں۔ اور اگر ایک حدیث میں وہ الفاظ ہیں۔ اور دوسری میں
 اس کے خلاف اور متناقض تو اذا تعارضنا قاطعاً بعدہ مسلمہ ہے ہم دونوں
 پر اعتبار نہیں کریں گے اور ضمناً عرض کو رد کریں گے اور سرگزشتیں نہیں کریں گے۔ اگر ان
 میں تطبیق اور توفیق نہ ہو سکے +

میں ہمیشہ اس بات سے تعجب کرتا ہوں کہ اس وقت یہ کلمات ہرگز برے
 معنوں میں خیال نہیں کئے گئے ورنہ وہ مہاجرین اور انصار خنہوں نے آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کے لئے اپنے جانیں بکروں کی طرح ذبح کر دیاں۔ اپنا اہل و عیال مال و
 دولت سب اس کے واسطے لٹا دیئے وہ رسول اکرم صلیع کی ایسی متبک اور بے عزتی
 دیکھ کر خاموش رہ سکتے تھے پھر اسد اللہ غالب کہاں تھے۔ وہ ناشمی خون اور عصیت
 جو باوجود مخالفت مذہب انہوں نے آنحضرت کا ساتھ نہیں چھوڑا تھا اعتقاد ہو گئی تھی۔
 بد بخواتم ایک منافق سے اس قدر مونیں یا تمکین ڈر سکتے ہیں کہ تم کو قرآن پر ایمان نہیں۔
 منافق ذلیل تھے۔ واللہ العزیز و لیس مولد و لکن المنافقین کا لفظ حق و ملامت
 انہما نقفوا عند طاق و قتل و قتل۔ لایجا و سوزن فیہا الا قلیل۔ ہمارا مال
 بنالو۔ منافق کی شان ہم بمال میل ہے فمارحمت تجار تھم مالکم فی الارض
 من ولی و لا نصیر۔

انما یرید اللہ لیعذبہم بہا فی الحیوۃ الدنیا و تلحق انفسہم و ہم کافرون
 یحذروا المنافقون ان تنزل علیہم سورۃ متنبہم بہا فی قلوبہم۔ المنافقون

والمناقبات لبعضهم من بعض یا ہرون بالمتکسر وینمون عن المحاروف وبقبض
اید لیہم۔ انشوا اللہ فنسہم۔ واذا القوالذین امنوا قالوا منا واذ اخذوا^{طینہ} شیئاً
قالوا منا معکم۔ یا ایہا النبی جاهد الکفار والمناقبین واعلم علیہم۔ وان یتولوا
یجذبہم اللہ عندنا الیمانی الذی وال الاخاثہ۔

غرض کہ آخری ایام رحلت آنحضرت صلیح کے وقت منافق ذلیل ہو چکے تھے۔ اور
کوئی رشورت اور غلطی نہ تھی ان کو حاصل نہ تھی وہ ڈر ڈر کر بعد دوسے چند گزر اوقات کرتے
تھے بھلا منافقوں کا یہ جاہ جلال ہو سکتا ہے کہ العیاذ باللہ وہ آنحضرت صلیح کو دبو
کہیں کہ یہ شخص نہ بیان کیا ہے۔ العیاذ باللہ نقل کفر کفر نباشد۔ ان جہلا کو حالات رسول کریم
اور طرز عمل صحابہ کرام کا کوئی صحیح علم ہی نہیں +

غرض کہ اب ہزار سال بعد یہ دشمنان اسلام ایسے امورات اور مباحثات کو
اعتراض کے قلاب میں ڈھال کر پیش کرتے ہیں جب مذہب روافض ایجاد ہوا اور اس کی
سرسبزی شروع ہوئی تو اس مذہب کے موجدین اور معتقدین کو اس بات کی بڑی ضرورت
محسوس ہوئی کہ جھوٹی روایتیں اور حدیثیں بنالی جاویں۔ افترا باندھے جاویں۔ اعتراضات
کئے جاویں چھوٹے بڑے اور جو تھے کو پہلانا بنانے کے لئے جب تک بڑوں اور پہلوں کو ظالم
خاص صواب۔ مرتد۔ منافق وغیرہ قرار نہ دیا جاوے اور ثابت نہ کیا جاوے تب تک کام
چل نہیں سکتا۔ اس لئے افترا پردازی اور جھوٹ سے نکتہ چینی معائب حضرات سابقین
ظاہرین خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے تراش تراش کر بیان کرنے شروع
کر دیئے۔ جسے کہ باقہ صلیح حدیبیہ کے متعلق کہا حضرت عمرؓ فرماتے بڑی بے ادبی
حضور نبویؐ میں کی اور نبوت آنحضرت صلیح میں بھی شک کیا۔ اسی طرح کئی موافقات کے
متعلق فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر گستاخی کے الزام لگائے +

اتفاقات سے یہ مرض نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ بھی پیش نظر تھا ان کے
چلتے پیروں نے جو سبائیہ کیٹی کے رکن رکین تھے دیکھا کہ تم تو حضرت عمرؓ پر گستاخی کے

الزام لگاتے تھے۔ ابوہریرہؓ حضرت علیؓ علیہ السلام سے پہلے صبیحہ ابو جہل کے نکاح کا ارادہ کرنے
 حدیبیہ کے صلح نامہ میں دو بدو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم نہ ماننے (واللہ
 المحوک ابدًا) فقال ابوہریرہؓ المؤمنین ما اجمع اسمک من الذینۃ ابدًا فحاکم
 رسول اللہ (تفسیر معانی صفحہ ۴۴ سطر ۲) کا الزام جو حضرت علیؓ پر عاید ہوتے ہیں بڑی
 وقت سے ان کے رنج گئے کی ایک کوشش کی ہے۔ اور ان کو دفع کرتے رہے ہیں۔ اب
 اس جھگڑے اور تنازعے ادبی اور عقلی میں ذق کر لیا اور وصیت لکھو لے کا الزام
 جو ان پر عاید ہوتا ہے یہ کس کے سرخو میں جھٹ الزام اور اعتراض کو اہل البیت سے ہٹا کر
 ثالث بالغیر حضرت فاروق اعظم کے سر پر منڈھ دیا۔ اہل سنت والجماعت جناب صفحہ
 کرام کی عزت اور توقیر کرتے ہیں اور اسی طرح جناب حضرت ابیہت علیہم السلام کی اصلی
 اور حقیقی محبت ان کے دل میں بھری ہوئی ہے۔ عیلا وہ حضرت علیؓ پر باوجود ان فلات کے
 جو ان سے صادر ہوئے کب زبان درازی کر سکتے ہیں مگر روافض نے تولینے مذہب کی
 بنیادی ان نکتہ چینوں اور اعتراضوں پر رکھی ہوئی ہے۔ اگر وہ ایسا عمل نہ کرتے تو
 ان کا مذہب چل نہیں سکتا تھا۔

نکتہ معرفت

اصل میں اہل عرب کی اصطلاحات ایسی ہیں کہ جب ان الفاظ کا ترجمہ اردو
 یا فارسی میں کیا جاوے تو مہندیوں اور ایرانیوں کے نزدیک وہ کلمات معیوب ہو جاتے
 ہیں۔ مگر اہل زبان کے نزدیک وہ معیوب اور قابل اعتراض نہیں ہوتے۔ اور اس کی
 بہت سی نظائر ہیں۔ اس رسالہ میں اس کی گنجائش نہیں پس یہ (تھیں) کا لفظ جو بہت سے
 معانی میں مستعمل ہوتا ہے۔ بخدا ان کے اہل عرب اور اہل زبان اس بیماری پر جو بخار کی شدت
 اور درد کے غلبہ سے مضطرب ہو رہا ہو۔ اور ایسی حالت میں وہ زبان سے بھی کچھ کہتا
 کہے استعمال کرتے ہیں اور اس میں کسی قسم کی گستاخی اور بیماری کی تحقیق ہرگز ان کے خیال اور
 دہم میں بھی نہیں ہوتی۔ وہ فارسی میں جب اس کا ترجمہ ہندیان اور اردو میں بلکہ اس کیا

کیا تو نہا رہی نگاہ میں اپنے خیال میں ترجمہ کے لحاظ کو مد نظر رکھتے ہوئے (دھیج) کا
 لفظ بھی خراب اور برا معلوم دکھائی دینے لگا۔ کیونکہ ترجمہ میں اصلی حقیقت عربی کی اصطلاح
 اور محل استعمال کی ہرگز ادانیں ہو سکتی تھی اس کو اہل علم محققین خوب جانتے ہیں۔
 اب احمق نادان معترض عربیت سے تو نا آشنا ہے نہ دیاں اور بکو اس پر اس کا منبع
 علم پختا ہے۔ اور اسی کو دیکھتا اور مد نظر رکھتا ہے پس اس کو سخت برا لگتا ہے کہ میں حضرت
 عمرؓ نے یا کسی اور نے حضرت نبی کریمؐ کو بکو اس کی نسبت دی۔ مگر یہ اس کی سفاہت
 ہے۔ اس کا وہی حشر ہے جو عید الفجور آریہ تارک اسلام تھا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 واللہ خیر الماکرین۔ واللہ لیستہد بہم دشمن ماسد بے بصیرت دشمنی ضد
 نقصبات کے جذبات دل میں چھپا کر خدا بڑا مکار ہے۔ خدا فحولی اور ٹھٹھہ باز ہے۔
 اس کے ترجمہ کرتا ہے مگر حقیقت سے نا بلد محض ہے کہ مکر۔ استہزاء کید کے مضے
 اور اس کی اصطلاح اہل زبان کے نزدیک ترجمہ اردو سے بالکل متغائر ہے جس کو
 اردو کا مفہوم اور الفاظ ادانیں کر سکتے۔ پس کم نظر لوگ زبان کی تنگی پر فکر نہیں کرتے
 کہ عربی کے مفہوم کو یہ ضیق زبان ہرگز کا نہ ہو پورا ادانیں کر سکتی۔ اور لایعنی اعتراض
 کر دیتے ہیں۔ یہی حال دھیج کے لفظ کا بھی ہے۔ اور اسی واسطے ایک شیعہ مولوی
 ایرانی نے جس کا دماغ راست کو دیکھ کر نہ کام میں مبتلا ہے۔ اپنے رسالہ میں اس پر
 بحث کرتے ہوئے لکھ دیا ہے کہ لاکنہ ایضاً ایس مملینفع عمل لا یجلیہ
 اصلاً لان لتشیع احتمال الفحش والہزیان فی کلام النبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کما ہو مقتضی مقام الاستقامت یکفی فی ضارح المستفہم عن حایم
 حایم الاسلام ثم مضی لفظہ لا وعصیان حکمہ الخ

علاوہ بران یہ لوگ حضرت نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طرز
 تمدن اور ان کی باہمی معاشرت سے جاہل ہیں۔ ان کو یہ خبر نہیں کہ آنحضرتؐ صلعم کا طرز
 عمل اور مجلس ہر اہ صحابہ کرام کس طرح تھی اگر سیرۃ نبوی کے اخبار دیکھیں تو ان کو معلوم

ہو کہ وہ بہت سادہ پاک اور صاف تکلفات سے منترہ آزادی اور حریت سے مملو تھی۔ آنحضرت صلح جب آتے تو کوئی رخصانی یا صحابہ جو بیٹھے ہوتے مطلق نہ اٹھتے وہاں امن المتکلفین مباحثہ میں شروع ہوا اور رائے فیض کی آزادی ہر ایک کو حاصل تھی۔ آنحضرت صلح کے ہمراہ بحث کرتے جھگڑتے مگر موقع اور محل کو خوب جانتے عزت اور محبت بھی آنحضرت صلح کی اس قدر ملحوظ رکھتے جس کی کوئی حد نہیں جب اسلام میں آتش پرست مجوسی رومی ہندی لکھنوی جو ایک بیان فیض پر دس دس دفعہ اپنی سرینوں کو اٹھاتے بٹاتے رہتے ہیں داخل ہوئے تو وہ اپنی ابائی اجائی رسومات اور عادات طرز معاشرت کو اپنے ہمراہ لائے پس یہ سب تکلفات اور ہیودہ امور ان جزو مذہب تصور ہونے لگے کیا اگر کوئی جدید آدمی یا مولوی ہی سہی جو پہلے اکرم صلح کی گدی کی وراثت کا مدعی ہے کسی مجلس میں آجا دے اور اس کے سامنے اٹھ بیٹھ نہ کی جاوے تو وہ جوش اس مجلس میں بیٹھا۔ ہرگز نہیں یہ کیوں اسی دہرہ سنا کہ اپنے رسوم اور خواہشات کا بندہ اور غلام ہے ایک دوسرے اس بیفک اٹھیک پیر تراث بھی لیکھا پس یہ غلط فہمی جو ان متکلفین میں پیدا ہو گئی۔ انہی لحاظات سے ہے جس کی ہم نے تقریر کی اہل بصیرت ہو کر جو سہاری تحریر میں غور کر لیا۔ وہ ضرور تسلیم کریگا کہ صحابہ کرام کا طرز عمل اور برہنہ اور سمراہ آنحضرت صلح اور آنحضرت صلح کا ان کے ہمراہ بالکل سیدھا سادہ فقار تکلف کا مطلق نام تک بھی وہاں نہ تھا۔ اس وقت ان باتوں کو ہرگز معیوب تصور نہیں کیا گیا۔ یہ سمجھنا ان لوگوں کو سوچیں جو اس نکتہ چینی سے ایک تو کچھ غرض بھی رکھتے تھے۔ دوسرے اپنی رسومات اور تکلفات کے پابند تھے۔ ڈیڑھ ہزار سال کی گذشتہ باتوں اور اس وقت کے تمدن اور معاشرہ طرز کلام وغیرہ کو حال میں اپنے تمدن اور معاشرت طریقہ گفتگو و کلام طرز مجلس سے جو ہزار رسومات بد کا مجموعہ ہے مقابلہ کرنے لگے ہیں اور اسی واسطے اس کو معیوب سمجھ کر کبھی بے ادبی اور کبھی گستاخی قرار دیتے ہیں۔ جتنے اس کے خارج از

اسلام ہونے کا فتوے بھی ایرانی صاحبان نے دیدیا ہے۔ اس کھلے مانس سے کوئی پوچھتا کہ اسے نادان کیوں رسول اللہ نے اس کو کافر قرار دیکر جماعت سے خارج نہ فرمایا۔ اور کیوں ایسا فتوے جواب تو اسپر لگاتا ہے۔ اسد اللہ غالب یانو ناشم یاد دیگر مہاجرین و انصار نے اسپر نہیں لگایا۔ کبیرہ کلندر تفتیح من افواہہ ان یقولون الا کذباً فی الواقعہ نہ تو یہ کوئی کفر کی بات ہے نہ گستاخی اور بے لونی صرفہ ان کے خیال غلط نے ایسا اندازہ لگایا۔ اور اپنی طرہ معاشرت تمدن اور کلام و طرز مجلس کو ڈیڑھ سہ ماہ لگاتے کہ لگاتے اور اس وقت کی معاشرت کے لئے میزان قرار دیا جو ایک بیہودہ راستہ دشمنی اور حسد کے جذبات سے بھی ملوث ہے۔

ایک اور جواب از امام تمیمی

یہ حدیث صحیح مسلم سے ثابت ہے کہ ایک دفعہ ایام مرض میں پہلے بھی آنحضرت صلعم نے ابوبکر کے لئے خلافت کی دستاویز لکھنے کی تجویز کی تھی۔ اور پھر خود ہی کتابت کو ترک کر دیا جمہرات کے روزیہ آنحضرت صلعم نے ارادہ کتابت کا فرمایا اور اس واقعہ اور جھگڑے کے پیش آنے سے کتابت کو ترک کر دیا اور آنحضرت صلعم نے سمجھ لیا کہ کتابت کا فائدہ نہیں ہے۔ اور یہ کتابت خلافت ابی بکر کے لئے اس لئے فرماتے تھے تاکہ نزاع کچھ باقی نہ رہے۔ اور یہ ایک مصحفی کلمہ تھا جو آنحضرت صلعم کی اپنی رائے اس کی تقضی ہوئی۔ اگر حکم وحی الہی سے ہوتا اور خدا نے اس کی کتابت واجب کر دی ہوتی تو رسول اکرم صلعم کب اس کو ترک کرتے۔ اور یہ الفاظ۔ ما نشانہ اھجی اگر حضرت عمر نے کہے تو ایک شک کی وجہ سے کہہ کہ اس کو شک ہو کہ آیا یہ حکم عام عادت کے مطابق آنحضرت فرماتے ہیں یا سچا کی شدت کی وجہ سے ہے۔ کیونکہ بیماری مرض درد وغیرہ حوائج و عوارضات بشر ہیں آنحضرت صلعم دیگر تمام انسانوں جیسے تھے۔

قل انما انا بشر امثلکم پس یہ معاملہ حضرت عمرؓ پر اسی طرح مخفی تھا جیسا کہ

وفات آنحضرت صلعم کا واقعہ اس میں بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو شک واقعہ ہوا
تھا۔ مگر ابوبکر نے تسلی کر دی۔ اسی طرح آنحضرت صلعم کے حکم کو حضرت عمر رضی اللہ
بوجہ غلبہ درود شدہ بخار و جی کے معمولی سمجھا اور جھگڑا ہو کر دو گروہ بن گئے آپ
آنحضرت صلعم نے مصلحت ہی سمجھی کہ کتابت مفید نہیں۔ اور جیسا کہ پہلے ایک دفعہ
ارادہ کتابت کر کے پھر ارادہ ترک کر دیا تھا۔ آپ بھی کتابت کو چھوڑ دیا۔

خبر کا خلاصہ

نذر علی از پشاور

مجموعہ اخبار فاروقی قادیان
ضلع گوجرانولہ